

Sintesi sugli aspetti metodologici dell'indagine sul Benessere organizzativo dei Dirigenti del MIUR. Anno 2016

Modalità di effettuazione dell'indagine

L'indagine è stata effettuata tra la fine di maggio e i primi di giugno, utilizzando una piattaforma di Google disponibile su Internet che permette la somministrazione gratuita dei questionari e che assicura nel contempo l'acquisizione e l'esportazione dei dati nonché l'anonimato dei rispondenti. Occorre precisare che per utilizzare i moduli Google si è dovuto ricorrere al browser Chrome attraverso la web-mail dal momento che la versione del browser Explorer, normalmente impiegato per la posta elettronica, non ha consentito l'accesso a detti moduli.

I destinatari dell'indagine sono stati tutti i dirigenti amministrativi del MIUR, in servizio quindi sia nell'Amministrazione centrale che presso gli Uffici Scolastici Regionali (USR) e i dirigenti tecnici reggenti di uffici, quest'ultimi peraltro presenti sono negli USR.

Il Questionario

Il questionario è stato predisposto suddividendolo in **sei sezioni**, più un campo testuale (**Osservazioni**) per eventuali commenti da parte del rispondente, ossia:

- 1) **Condizioni di lavoro:** (una domanda articolata su più argomenti).
- 2) **Prassi lavorativa e clima organizzativo:** (due domande articolate su più argomenti).
- 3) **Rapporti di lavoro:** (sei domande articolate su più argomenti).
- 4) **Indicatori positivi e negativi del benessere organizzativo e del benessere psicofisico:** (quattro domande articolate su più argomenti).
- 5) **Valorizzazione competenze:** (otto domande articolate su più argomenti).
- 6) **Suggerimenti:** (una domanda articolata su più argomenti).

Complessivamente 22 domande articolate su oltre 70 argomenti.

Per garantire ulteriormente l'anonimato dei rispondenti, le **dimensioni di analisi inserite** sono state solo **2**. Tali dimensioni hanno consentito di analizzare i dati secondo due diverse prospettive: "**sede di servizio**" (Ufficio centrale o Ufficio periferico, cioè appartenente ad un Ufficio scolastico regionale), e "**genere**" (maschi/femmine).

Il numero dei **questionari compilati** è stato di **76** su 181 potenziali rispondenti pari al **42,0%**.

Il numero delle mancate risposte a singole domande è stato limitatissimo.

Quadro riassuntivo dell'andamento delle risposte pervenute.

DIRIGENTI	AMM CENTRALE			USR			TOTALE		
	M	F	TOT	M	F	TOT	M	F	TOT
AMMINISTRATIVI	36	36	72	56	39	95	92	75	167
TECNICI CON REGGENZA	0	0	0	8	6	14	8	6	14
Totale potenziali rispondenti	36	36	72	64	45	109	100	81	181
RISPONDENTI	15	7	22	32	22	54	47	29	76
Risposte (val. %)	41,7	19,4	30,6	50,0	48,9	49,5	47,0	35,8	42,0

Le elaborazioni effettuate

Sono state effettuate varie tipologie di elaborazioni che hanno tenuto conto solo delle risposte effettivamente date e sono state analizzate incrociandole con le due dimensioni di analisi “sede di servizio” e “genere”.

Campo “Osservazioni”. Questo campo testuale è stato utilizzato da 21 rispondenti, pari **al 27,6%** del complesso dei questionari compilati. Negli uffici centrali la percentuale è stata superiore (31,8%) rispetto a quelli degli uffici periferici (25,9%).

Attendibilità dei risultati

Non essendo stato utilizzato un campione probabilistico non è stato possibile generalizzare i risultati ottenuti alla popolazione di riferimento con un dato livello di confidenza. Tuttavia, alcune considerazioni hanno portato a ritenere sostanzialmente verosimili le risultanze a cui si è pervenuti. In particolare:

- Le risposte, coprendo oltre il 40% della popolazione indagata, sono numericamente ragguardevoli;
- analizzando i dati secondo le diverse dimensioni, su molti degli argomenti trattati, vi è stata una significativa omogeneità di risposte, sintomo di stabilità nelle stesse;
- conoscendo l'Amministrazione dal di dentro, spesso la percezione delle criticità ha trovato una conferma ed una spiegazione logica in relazione al contesto di analisi (per esempio le differenze presenti tra gli uffici del centro e quelli della periferia).